

〔文章编号〕 1007-0893(2021)10-0168-02

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2021.10.079

早期、个性综合干预在婴幼儿神经心理发育中的应用

韦晓霞 蔡梦洁

(广州市番禺区第二人民医院, 广东 广州 511430)

〔摘要〕 **目的:** 探讨在婴幼儿神经心理发育中早期、个性综合发展干预的应用价值。**方法:** 选取2019年1月至2020年1月在广州市番禺区第二人民医院进行健康体检的112例正常婴幼儿为研究对象, 随机分为观察组和对照组, 各56例。对照组为常规干预, 观察组在对照组基础上采用早期、个性综合发展干预。比较两组干预12个月后的智力发展水平及干预不同时间的社会生活能力评分。**结果:** 观察组婴幼儿大运动、精细动作、适应能力、社交行为及发育商评分均较对照组高, 差异具有统计学意义($P < 0.05$), 两组婴幼儿语言评分无明显差异($P > 0.05$); 观察组婴幼儿干预9个月及12个月后的社会生活能力评分均较对照组高, 差异具有统计学意义($P < 0.05$)。**结论:** 在婴幼儿神经心理发育中采取早期、个性综合发展干预方案, 能够获得较好效果, 有助于提升婴幼儿的智力发展水平。

〔关键词〕 神经心理发育; 早期个性综合发展干预; 智力发展水平; 婴幼儿

〔中图分类号〕 R 174 〔文献标识码〕 B

在儿童早期智能发展过程中, 0~3岁是其重要的发展阶段, 同时也是人类大脑可塑性最强、发育最快的时期^[1]。通过对处于该阶段内的儿童进行有效、合理刺激, 有助于大幅度增加大脑神经元突触数量, 同时配合适当方法则能够促使儿童智力潜能得到较大发挥^[2]。相关研究显示, 对于正常婴幼儿进行早期、个性化指导, 能够加速其神经运动发育, 对于婴幼儿智能及精神运动发育均具有至关重要的作用, 并为其早期全面发展奠定坚实基础^[3]。因此, 本研究通过在婴幼儿神经心理发育中采取早期、个性综合发展干预措施, 以探讨其应用价值, 具体如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2019年1月至2020年1月在本院进行健康体检的112例正常婴幼儿为研究对象, 随机分为观察组和对照组, 各56例。观察组男32例, 女24例, 年龄12~28 d, 平均 (20.1 ± 0.5) d, 体质量2.6~4.5 kg, 平均 (3.8 ± 0.5) kg。对照组男34例, 女22例, 年龄13~28 d, 平均 (20.5 ± 0.8) d, 体质量2.4~4.3 kg, 平均 (3.6 ± 0.6) kg。两组婴幼儿一般资料比较, 差异均无统计学意义($P > 0.05$), 具有可比性。

纳入标准: (1) 两组婴幼儿出生状况均良好, 无任何先天性疾病; (2) 经体格检查其结果均显示正常; (3) 具备完整的临床资料, 且婴幼儿家长均知情同意本研究。排除标准: (1) 存在遗传性及先天性疾病者; (2) 早产儿及低体质量儿; (3) 存在窒息史及其他高危因素者; (4) 部分临床资料缺失者。

1.2 方法

1.2.1 对照组 采取常规干预, 如对婴幼儿进行常规的健康体检及体格发育检测, 并针对小儿常见疾病相关防治策略及喂养方法等对家长进行有效指导。

1.2.2 观察组 在对照组基础上采取早期、个性综合发展干预, 具体为: (1) 针对早期、个性综合发展干预的积极意义及具体方法对婴幼儿家长进行宣教, 使其能够准确了解育儿的相关责任、知识与技能, 提升相关知识认知度, 并能够积极参与。(2) 喂养及营养指导, 针对母乳喂养的必要性、儿童生长发育规律、辅食添加以及喂养技巧等对家长进行详细讲解, 确保婴幼儿在生长发育期间能够摄入充足的能量、热量、蛋白质及各类微量元素, 同时也可根据婴幼儿的自身需求给予针对性喂养。(3) 疾病预防, 将相关疾病的防治策略对家长进行详细讲解, 使其能够积极采取有效的预防措施, 以便减少婴幼儿肠道、呼吸道等有关疾病的发生, 确保其健康成长, 另外, 还应培养婴幼儿正确的睡眠习惯, 使其能够获得充足休息。(4) 智能促进, 依据婴幼儿具体的神经心理发育及生长发育规律, 对其进行视听反应、大运动、精细动作、感知觉以及语言发展等相关训练, 并可通过开展亲子游戏提升患儿智力水平发育。

1.3 观察指标

(1) 评估并比较两组婴幼儿干预12个月后的智力发展水平, 采用Gesell婴幼儿发育量表对两组婴幼儿大运动、精细动作、适应能力、社会交往及语言等方面进行判定, 分值越高则表明其智力发展水平相对较高。(2) 评估两组婴幼儿社会生活能力, 分别在干预3个月、6个月、9个月及

〔收稿日期〕 2021-03-11

〔作者简介〕 韦晓霞, 女, 主治医师, 主要研究方向是儿童营养发育, 婴幼儿神经运动智能发育。

12 个月对婴幼儿的社会生活能力进行检测,依据婴儿—初中生社会生活能力量表对两组独立生活、作业、交往、运动以及自我管理等方面的能力进行判定,分值与其社会生活能力呈正比。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 19.0 软件进行数据处理,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 t 检验,计数资料用百分比表示,采用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组婴幼儿干预后智力发展水平比较

观察组婴幼儿大运动、精细动作、适应能力、社交行为及发育商评分均较对照组高,差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 两组婴幼儿语言评分无明显差异 ($P > 0.05$), 见表 1。

表 1 两组婴幼儿干预后智力发展水平比较 ($n = 56$, $\bar{x} \pm s$, 分)

组别	大运动	精细动作	适应能力	语言	社交行为	发育商
对照组	92.3 ± 5.4	89.0 ± 7.8	94.0 ± 9.6	93.4 ± 7.8	100.1 ± 7.9	95.4 ± 6.7
观察组	96.2 ± 5.9 ^a	95.2 ± 7.6 ^a	98.1 ± 8.5 ^a	94.9 ± 8.0	105.4 ± 7.3 ^a	101.2 ± 7.1 ^a

与对照组比较, ^a $P < 0.05$

2.2 两组婴幼儿干预后社会生活能力评分比较

观察组婴幼儿干预 9 个月及 12 个月后的社会生活能力评分均较对照组高,差异具有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 2。

表 2 两组婴幼儿干预后社会生活能力评分比较 ($n = 56$, $\bar{x} \pm s$, 分)

组别	3 个月	6 个月	9 个月	12 个月
对照组	9.3 ± 0.3	9.5 ± 0.2	9.1 ± 0.3	9.2 ± 0.3
观察组	9.6 ± 0.2	9.7 ± 0.1	10.2 ± 0.2 ^b	10.3 ± 0.2 ^b

与对照组同时段比较, ^b $P < 0.05$

3 讨论

儿童时期是整个人生发展的关键时期,通过为儿童提供必要的生存、发展及参与条件与机会,并较大幅度地满足儿童实际的成长需求,有助于激发儿童潜能,并为其一生的良好发展奠定坚实基础^[4]。其中婴幼儿时期又是儿童身心发展较为快速的阶段,在此时期,其大脑功能与心理发育并不是自然成熟的,在其 0 ~ 1 岁时大脑发展较为迅速,通过借助良好、有效的环境刺激能够使其发育状况得到不断完善。在婴幼儿神经心理发育过程中,对其进行语言环境、身体大动作机会、感官刺激以及适应能力等方面的刺激,能够发挥积极推动作用,进而促进其智力水平的显著提升^[5]。本研究显示:与对照组相比,观察组大运动、精细动作、适应能力、社交行为及发育商评分均较高,差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 与对照组相比,观察组干预 9 个月及 12 个月

后的社会生活能力评分均较高,差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。说明,在婴幼儿神经心理发育中采取早期、个性综合发展干预,有助于提升其智力发展水平及社会生活能力,临床应用价值相对较高。目前,在促进儿童全面发展方面,早期、个性综合发展干预是一项较为全面且有效的应用途径,在相关研究中证实了儿童保健工作与早期干预相结合的必要性及可行性^[6]。本方案通过抓住婴幼儿身心发展的关键期,并将现代化的科学育儿理念作为有效指导,使得家庭以往不科学的传统育儿观念得到有效转变,并在原有保健方案的基础上,通过采取早期、个性综合发展干预措施,使得家长育儿技能及水平均得到明显改善^[7]。在为婴幼儿创造较为良好的发展环境的同时,有助于促进婴幼儿早期神经心理发育,提升其智力发展水平。在婴幼儿时期,大脑发育与教育及外界环境紧密相关,通过对婴幼儿家长进行个性化、科学性的保健知识指导,对于家庭教育环境的养成具有积极促进作用,通过对婴幼儿进行运动、语言、社会交往能力等多方面的早期、个性综合发展干预,进而能够达到智力发展与社会生活能力均显著提高的良好效果^[8]。但本研究受随访时间的限制,可能使该研究在结果判定方面存在局限性,后期还需通过延长随访时间及开展多中心研究等方式,提升其结果判定的可靠性与科学性。

综上所述,在婴幼儿神经心理发育中采取早期、个性综合发展干预方案,能够获得较好效果,有助于提升婴幼儿的智力发展水平。

〔参考文献〕

- (1) 陈毅克,黄敏菁,黎素清,等. 近亲属为主导的情景训练对精神发育迟缓病儿心理、智能及运动功能的影响: 一项随机对照研究 (J). 安徽医药, 2020, 24(4): 730-734.
- (2) 代素洁,李文,陈虹,等. 兰州城区 0 ~ 1 岁婴儿贫血与微量元素关系及对神经心理发育的影响 (J). 医学综述, 2020, 26(3): 597-601.
- (3) 刘晓莉,王颖,师晓红,等. 早期综合发展干预对婴幼儿神经心理发育影响的效果分析 (J). 中国生育健康杂志, 2019, 30(6): 505-509.
- (4) 赵卫芳. 早期综合发展干预对早产儿智能及神经心理发育的影响 (J). 齐齐哈尔医学院学报, 2019, 40(17): 2240-2241.
- (5) 宿晓雷,陈广先,余航,等. 自制上肢支具结合心理干预在婴幼儿断指再植中的应用 (J). 中国矫形外科杂志, 2020, 28(8): 762-763.
- (6) 李玉艳,武俊青,姜楠,等. 不同干预方案对 0~3 岁婴幼儿早期综合发展能力的影响 (J). 中国儿童保健杂志, 2020, 28(12): 1333-1337.
- (7) 张艳,李红娟. 儿童保健干预对促进婴幼儿早期生长,运动及智力发育的临床影响研究 (J). 贵州医药, 2020, 44(10): 1648-1649.
- (8) 杨惠婷,胡春维. 早期综合干预对早产脑损伤患儿神经发育的影响 (J). 中国医药导报, 2020, 17(12): 105-108.