

(文章编号) 1007-0893(2021)14-0167-02

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2021.14.075

# 艾司西酞普兰治疗老年性抑郁症疗效

贾丽 胡亚丽 薛峰

(三门峡市康复医院, 河南 三门峡 472000)

**[摘要]** 目的: 探讨治疗老年性抑郁症时应用艾司西酞普兰与帕罗西汀的治疗效果。方法: 选入 2016 年 6 月至 2017 年 7 月期间于三门峡市康复医院进行治疗的老年性抑郁症患者 88 例, 以随机数字表法的形式将其平均分为观察组和对照组, 各为 44 例。对照组行帕罗西汀治疗, 观察组行艾司西酞普兰治疗, 比较两组患者治疗效果, 不良反应率、治疗 1 个月之后的抑郁评分。结果: 观察组患者的总有效率为 97.72%, 高于对照组的 86.36%, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。观察组患者不良反应率 (6.81%) 低于对照组 (18.18%), 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。治疗 1 个月之后, 观察组患者抑郁评分比对照组低, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。结论: 对于老年性抑郁症患者采用艾司西酞普兰治疗, 效果比帕罗西汀更好, 降低了患者出现不良反应的几率, 有利于患者恢复健康。

**[关键词]** 老年性抑郁症; 艾司西酞普兰; 帕罗西汀

**[中图分类号]** R 749.4    **[文献标识码]** B

老年性抑郁症为常见的老年精神障碍疾病, 也被称为抑郁障碍, 患者长期陷入负面情绪, 情绪的变化从刚开始的难过伤心到悲痛欲绝、最后自杀。病情严重的患者还会出现妄想症, 幻觉等精神病性症状, 且该病会反复发作, 对生活造成严重的影响<sup>[1]</sup>。通过药物进行治疗时, 因患者的年龄造成的免疫力低, 不良反应耐受性差, 代谢能力也相对较差影响, 会影响用药的效果。所以针对老年性抑郁症必须要选择新型的药物, 需要具有不良反应低, 耐受性较高的特点<sup>[2-3]</sup>。本研究通过观察本院于 2016 年 6 月至 2017 年 7 月期间进行治疗的老年性抑郁症患者 88 例, 评定采用艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症的临床效果。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

将 2016 年 6 月至 2017 年 7 月期间于本院进行治疗的老年性抑郁症患者 88 例作为本研究对象, 运用随机数字表法的形式将其平分为观察组 ( $n = 44$ ) 和对照组 ( $n = 44$ )。其中观察组男 24 例, 女性 20 例, 年龄 68~79 岁, 平均年龄在  $(71.63 \pm 1.12)$  岁, 病程 4~13 年, 平均病程  $(6.55 \pm 0.35)$  年。对照组男 28 例, 女 16 例, 年龄 69~79 岁, 平均年龄在  $(6.56 \pm 0.36)$  岁, 病程 2~13 年, 平均病程  $(6.12 \pm 0.21)$  年。两组患者性别、年龄、病程等一般资料比较, 差异均无统计学意义 ( $P > 0.05$ ), 具有可比性。

1.1.1 纳入标准 年龄  $> 65$  岁; 汉密尔顿抑郁量表评分分数  $> 16$  分; 患者及家属对本研究均知情同意。

1.1.2 排除标准 对本研究药物过敏; 在服用精神类的

药物等患者。

### 1.2 方法

对照组行帕罗西汀 (北京万生药业有限责任公司, 国药准字 H20133084) 治疗, 每天就餐后服药, 每天 20 mg, 每日 1 次, 连续用药 1 个月<sup>[4]</sup>。观察组行艾司西酞普兰 (浙江海森药业股份有限公司, 国药准字 H20130104), 服药剂量为每天 10 mg, 顿服, 根据患者的病情加量, 最大剂量不超过每天 20 mg, 连续用药 1 个月<sup>[5-6]</sup>。

### 1.3 观察标准

比较两组患者的治疗效果, 不良反应、治疗 1 个月之后两组患者抑郁评分。依据汉密尔顿抑郁量表对患者进行抑郁评分: 总分  $< 7$  分, 正常; 总分在 7~17 分, 可能有抑郁症; 总分在 17~24 分, 确认有抑郁症; 总分  $> 24$  分, 严重抑郁症。治疗效果的判定标准如下: 患处完全康复, 恢复正常生活, 抑郁评分下降 75% 以上为显效; 患处完全康复, 偶见抑郁情绪, 抑郁评分下降在 25%~75% 之间为有效; 患者情绪仍波动较大, 抑郁评分下降在 25% 以下甚至升高为无效。总有效率 = (显效 + 有效) / 总例数  $\times 100\%$ 。

### 1.4 统计学方法

采用 SPSS 20.0 软件进行数据处理, 计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示, 采用  $t$  检验, 计数资料用百分比表示, 采用  $\chi^2$  检验,  $P < 0.05$  为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者的治疗总有效率比较

观察组的治疗总有效率高于对照组, 组间比较, 差异具

[收稿日期] 2021-05-27

[作者简介] 贾丽, 女, 主治医师, 主要研究方向是老年医学。

有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，见表 1。

表 1 两组患者的治疗总有效率比较 ( $n = 44$ ,  $n(%)$ )

组别	显效	有效	无效	总有效
对照组	28(63.63)	10(22.72)	6(13.64)	38(86.36)
观察组	35(75.00)	8(18.18)	1(2.27)	43(97.72) <sup>a</sup>

与对照组比较, <sup>a</sup> $P < 0.05$

## 2.2 两组患者不良反应发生率比较

观察组不良反应发生率低于对照组, 组间比较, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，见表 2。

表 2 两组患者不良反应发生率比较 ( $n = 44$ ,  $n(%)$ )

组别	恶心	失眠	头昏	总发生
对照组	3(6.81)	3(6.81)	2(4.55)	8(18.18)
观察组	1(2.27)	1(2.27)	1(2.27)	3(6.81) <sup>b</sup>

与对照组比较, <sup>b</sup> $P < 0.05$

## 2.3 两组患者抑郁评分比较

治疗 1 个月后, 观察组患者的抑郁评分为 ( $9.12 \pm 1.03$ ) 分, 对照组为 ( $10.64 \pm 0.36$ ) 分, 观察组抑郁评分低于对照组, 组间比较, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，见表 3。

表 3 两组患者抑郁评分比较 ( $n = 44$ ,  $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	汉密尔顿抑郁量表评分	老年抑郁表评分
对照组	$10.64 \pm 0.36$	$11.69 \pm 1.52$
观察组	$9.12 \pm 1.03^c$	$8.66 \pm 2.02^c$

与对照组比较, <sup>c</sup> $P < 0.05$

## 3 讨 论

老年性抑郁症作为常见的临床疾病, 造成该现象的原因有很多。患者常见的症状为: 情绪低迷、悲观失落, 病情严重的患者甚至会自杀<sup>[7-8]</sup>。老年性抑郁症的症状并不明显, 患者还会有其他疾病。临幊上治疗老年性抑郁症的药物较多, 但多数老年人身体的耐受性较差且代谢能力也差, 服药之后不良反应也比较多, 无法尽快恢复健康, 又加上患者合并其他慢性疾病, 服用了其他的药物之后, 会和治疗抑郁的药物产生反应。所以在治疗老年性抑郁症时, 要选择不良反应低、治疗效果高、耐受性高的药物<sup>[9]</sup>。艾司西酞普兰与帕罗西汀属于五羟色胺重摄取抑制剂 (selective serotonin reuptake inhibitors, SSRIs) 类型的抗抑郁剂, 能够较好地改善患者的抑郁情况。艾司西酞普兰作为特异性、选择性较强的

5-羟色胺再摄取 (5-HT serotonin, 5HT-SERT) 类型的抗抑郁剂, 能较好地和 5HT-SERT 的变构点进行结合, 能够很好地控制其释放的效果, 也能提高对 5HT-SERT 的重复摄取和阻抑的能力, 有效减少药物的显效时间。帕罗西汀作为常见的抗抑郁类的药物, 能够缓解患者的症状还能降低患者的痛苦。在服药之后在血浆的半衰期为 24 h, 老年人的半衰期会延长一些, 通过肝脏进行代谢。但是使用该药的不良反应较高, 患者对该药的耐受性较差。

本研究证实, 观察组的治疗总有效率高于对照组, 且观察组的不良反应、抑郁评分低于对照组, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。说明采用艾司西酞普兰进行治疗, 其效果比帕罗西汀更为理想, 能够缓解患者的抑郁情绪, 减少痛苦, 不良反应低。

综合以上结论, 对于老年性抑郁症采用艾司西酞普兰进行治疗, 其效果比使用帕罗西汀更好, 不良反应率低, 有利于患者恢复健康。

## 〔参考文献〕

- (1) 胡雅岚. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症疗效及安全性分析 [J]. 四川医学, 2016, 37(11): 1267-1269.
- (2) 郭云霞. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗女性抑郁症对照研究 [J]. 新乡医学院学报, 2017, 34(7): 644-646.
- (3) 王飞. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症对照分析 [J]. 药品评价, 2016, 13(24): 25-26.
- (4) 付丹. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症的疗效及安全性对比 [J]. 临床合理用药杂志, 2016, 9(21): 67-68.
- (5) 胡光华. 艾司西酞普兰和帕罗西汀治疗老年性抑郁症的效果观察 [J]. 北方药学, 2018, 15(10): 116-117.
- (6) 吕淑华, 张楠. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症 90 例的效果观察 [J]. 海峡药学, 2016, 28(3): 165-166.
- (7) 李光哲, 许妍姬. 艾司西酞普兰和帕罗西汀对老年性抑郁症的治疗效果观察 [J]. 中国继续医学教育, 2015, 7(15): 146-147.
- (8) 詹连香, 张海涛, 陈文胜, 等. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症的疗效比较研究 [J]. 临床合理用药杂志, 2018, 11(18): 75-76.
- (9) 于福宽. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症对照分析 [J]. 中国老年保健医学, 2016, 14(5): 67-68.