

(文章编号) 1007-0893(2021)16-0032-04

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2021.16.013

## 323 名在校男护生职业决策自我效能现状及其影响因素

向芮莹 高莹莹 张文婷 何承元 代玲玉 徐佳卿\*

(北京大学深圳医院, 广东 深圳 518035)

**〔摘要〕** **目的:** 分析在校男护生职业决策自我效能(CDMSE)的现状及其影响因素。**方法:** 采用便利抽样的方法, 选择323名在校男护生作为调查对象, 运用CDMSE量表, 从自我评价、信息收集、目标选择、规划制定以及问题解决的维度对其进行调查。**结果:** 在校男护生CDMSE总分为(89.00±25.00)分, 各维度得分由高到低依次为问题解决(3.60±1.05)分、制定计划(3.58±1.04)分、自我评价(3.55±1.01)分、目标筛选(3.54±1.03)分、信息收集(3.53±1.04)分。对待护理专业的态度、参加社团活动经历、母亲文化程度是影响在校男护生职业自我效能的影响因素( $P < 0.001$ )。**结论:** CDMSE对在校男护生的职业选择、发展和规划具有良好的指导作用, 对于CDMSE较低的学生, 高校可在职业决策方面针对性进行职业规划训练或课程, 同时高校、家庭和社会应当帮助在校男护生建立良好的支持系统, 以提高对护理专业的积极性以及就业的自信心, 从而提高他们的CDMSE。

**〔关键词〕** 职业决策自我效能; 护理本科生; 男性

**〔中图分类号〕** R 192; R 47 **〔文献标识码〕** B

### Study on the Status Quo and Influencing Factors of Career Decision-making Self-efficacy of 323 Male Nursing Undergraduates

XIANG Rui-xuan, GAO Ying-ying, ZHANG Wen-ting, HE Cheng-yuan, DAI Ling-yu, XU Jia-qing\*

(Peking University Shenzhen Hospital, Guangdong Shenzhen 518035)

**〔Abstract〕** **Objective** To investigate and analyze the current status and influencing factors of professional decision-making self-efficacy of male nursing undergraduates. **Methods** Convenience sampling was used to select 323 male nursing undergraduates as the research objects. Using the career decision-making self-efficacy scale, they were investigated from the dimensions of self-evaluation, information collection, goal selection, planning and problem solving. **Results** The total score of professional decision-making self-efficacy of male nursing undergraduates is (89.00±25.00), and the scores in each dimension are problem solving (3.60±1.05), planning (3.58±1.04), self-evaluation (3.55±1.01), Target screening (3.54±1.03), information collection (3.53±1.04). The attitude towards the nursing profession and the education level of the mother are the influencing factors of the professional self-efficacy of male nursing undergraduates ( $P < 0.001$ ). **Conclusion** Career decision-making self-efficacy has a good guiding role in the career selection, development and planning of male nursing undergraduates. For students with low career decision-making self-efficacy, higher nursing colleges can conduct targeted career prospect planning training in career decision-making. Schools, families and the society should help nursing undergraduates to establish a good support system in order to enhance their enthusiasm for the nursing profession and self-confidence in employment, thereby enhancing their career decision-making self-efficacy.

**〔Key Words〕** Career decision-making; Undergraduate nursing; Male

职业决策自我效能(career decision-making self-efficacy, CDMSE)是个体对自己完成择业相关任务所需能力的自信程度<sup>[1]</sup>。职业决策是大学生职业规划和人生发展中的重要角色。长期以来, 在临床工作中女护士居多, 男护士较少。但

随着护理事业的发展以及人们观念的改变, 越来越多的男性加入了护理行业中, 虽然男护士在我国相较于是一个较小的群体, 但他们具备更多的职业优势, 可优化护理队伍, 促进护理队伍均衡发展。同时, 在校男护生数量在各高校中呈

**〔收稿日期〕** 2021-06-22

**〔基金项目〕** 深圳市医疗卫生“三名工程”项目资助课题(SZSM201512034)

**〔作者简介〕** 向芮莹, 女, 护师, 主要研究方向为护理教育。

**〔通信作者〕** 徐佳卿(E-mail: 33232237@qq.com)

上升趋势。在校男护生作为大学生中的特殊人群，其职业选择也是近年来的热点，但目前针对在校男护生的 CDMSE 的研究较少。因此，本研究旨在了解在校男护生 CDMSE 的状况，为护理教育者进行针对性的职业规划教育、提高男性护理本科生的职业认同感、减少男护士的流失提供理论依据。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

2020 年 10 月至 2021 年 1 月在深圳市高级技术职业学院、上海市建桥学院、河南护理职业学院的在校男护生为调查对象。抽取在校大学 1 年级、大学 2 年级、大学 3 年级（由于大学 4 年级护理本科生在医院实习，未参与本研究）的在校男护生 323 名。根据多元线性回归分析模型的样本量要求，样本量为自变量条目数的 5~10 倍<sup>[2]</sup>，本研究一般资料条目数为 12，因此本调查的样本量应在 60~120。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料问卷 自行设计一般资料调查问卷，内容包括年级、是否为独生子女、家庭居住地、是否有兼职经历、是否参加社团活动、母亲文化程度等。

1.2.1.2 CDMSE 量表 采用龙燕梅<sup>[3]</sup>于 2003 年修订的“CDMSE 量表”。该量表基于 Taylor KM 等<sup>[1]</sup>的相关研究成果，具有较强的实用性。主要包括 5 大维度，25 个条目，涵盖了自我评价、信息收集、目标筛选、制定计划、问题解决 5 个条目，其中每个条目包括 5 个子条目。此量表采用 Likert 5 级评分法，正向计分，从“完全没有信心”到“完全有信心”计 1~5 分，总分为 25~125 分，得分越高表示 CDMSE 越高。该量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.8953，重测信度为 0.851，各指标的拟合指数在 0.8 左右，具有较高的同质信度、重测信度。

#### 1.2.2 调查方法

本研究采用便利抽样法，在深圳市高级技术职业学院、上海市建桥学院、河南护理职业学院三所学校老师的协助下，以问卷的形式发送至班级群，符合要求的在校男护生自愿填写问卷并提交。本研究遵循自愿、保密、无伤害原则，调查对象如填写问卷并提交视为同意参与研究。本研究共发放问卷 330 份，回收 330 份，剔除其中规律性填写或条目缺失值大于 10% 的问卷 7 份，有效问卷 323 份。

### 1.3 统计学方法

采用 SPSS 22.0 统计软件进行数据分析。计量资料采用正态性检验，符合正态分布的数据采用  $\bar{x} \pm s$  进行统计描述，采用两独立样本  $t$  检验和单因素方差分析进行组间比较。采用多元逐步回归分析确定在校男护生 CDMSE 的影响因素，

$P < 0.05$  为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 调查对象的一般资料

323 名在校男护生中，其中专科学历共 305 名，占 94.4%；在校期间参加过社团活动的学生较多，共 239 人，占 74.0%；未参加社团活动 84 人，占 26.0%。母亲中学文化程度人数最多，占 57.3%。大部分在校男护生报考护理专业的原因是自愿的，对护理专业持积极态度，分别占 70.9% 及 70.0%，见表 1。

表 1 调查对象的基本信息 (n = 323)

项 目	人数 / 名	构成比 / %
年 级		
大一	160	49.5
大二	116	35.9
大三	47	14.6
学 历		
专科	305	94.4
本科及以上	18	5.6
是否参加社团活动		
是	239	74.0
否	84	26.0
政治面貌		
党务工作者	20	6.2
团员	155	48.0
群众	148	45.8
家庭居住地		
城市	183	56.7
农村	140	43.3
是否为独生子女		
是	171	52.9
否	152	47.1
家庭经济收入 (月)		
1000~5000 元	108	33.4
5000~8000 元	95	29.4
8000 元以上	120	37.2
母亲文化程度		
文盲	9	2.8
小学	65	20.1
中学	185	57.3
大学	64	19.8
报考护理专业的原因		
自愿	229	70.9
父母意愿	44	13.6
现实所迫	25	7.7
其他	25	7.7
对护理专业的态度		
积极	226	70.0
不积极或不消极	94	29.1
消极	3	0.9

注：党务工作者包括党员、预备党员、入党积极分子

### 2.2 护理专业男性在校生 CDMSE 现状分析

323 名护理专业男性在校生 CDMSE 总分为 (89.00 ± 25.00) 分，各维度得分由低到高依次为：信息收集、

目标筛选、自我评价、制定计划、问题解决，见表2。

表2 调查对象 CDMSE 各维度和总分得分情况 (n = 323)

维度	条目数 / 条	中值 / 分	最小值 / 分	最大值 / 分	均值 / $\bar{x} \pm s$ , 分
信息收集	5	3.6	1	5	3.53 ± 1.04
目标筛选	5	3.6	1	5	3.54 ± 1.03
自我评价	5	3.6	1	5	3.55 ± 1.01
制定计划	5	3.8	1	5	3.58 ± 1.04
问题解决	5	3.8	1	5	3.60 ± 1.05
总分	25	92.0	25	125	89.00 ± 25.00

注：CDMSE 一职业决策自我效能

### 2.3 调查对象的 CDMSE 单因素分析

将本研究在校男护生按年级、学历、是否参加社团活动、政治面貌、家庭居住地、是否为独生子女、家庭月收入、母亲文化程度、报考护理专业的原因、对护理专业的态度分组，采用 *t* 检验及方差分析比较其 CDMSE 总分情况。研究结果显示：年级、学历、政治面貌、家庭居住地、是否是独生子女、家庭月收入，其 CDMSE 总分差异均无统计学意义 ( $P > 0.05$ )；是否参加社团活动、母亲文化程度、报考护理专业的原因、对护理专业的态度，其 CDMSE 总分差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，见表3。

表3 不同特征调查对象 CDMSE 总分的比较 (n = 323,  $\bar{x} \pm s$ )

项目	人数 / 名	职业自我效能总分 / 分	t/F	P
参加社团活动				
是	239	90.86 ± 24.90	2.29	0.024
否	84	83.70 ± 24.61		
对护理专业的态度			6.83	< 0.001
积极	226	95.10 ± 24.49		
不积极或不消极	94	75.73 ± 19.40		
母亲文化程度			3.14	0.026
文盲	9	72.44 ± 40.83		
小学	65	86.77 ± 23.77		
中学	185	88.27 ± 23.26		
大学	64	95.70 ± 27.15		
报考护理专业的原因			7.68	< 0.001
自愿	229	93.10 ± 25.49		
父母意愿	44	79.70 ± 20.51		
现实所迫	25	76.12 ± 20.18		
其他	25	80.64 ± 20.13		

注：CDMSE 一职业决策自我效能

### 2.4 调查对象 CDMSE 影响因素的多元线性回归分析

以职业决策总效能得分为因变量，将是否参加社团活动、母亲文化程度、报考护理专业的原因、对护理专业的态度为自变量4个变量作为自变量，各变量赋值情况见表4。采用逐步法进行回归分析，最终进入回归方差的因素有对护理专业的态度、是否参加社团活动、母亲文化程度3个变量，见表5。

表4 调查对象一般资料自变量赋值情况

自变量	赋值方法
是否参加社团活动	否 = 0, 是 = 1
母亲文化程度	文盲 = 1, 小学 = 2, 中学 = 3, 大学 = 4
对护理专业的态度	不积极或不消极 = 0, 积极 = 1
报考护理专业的原因	以自愿为参照, 其他设为哑变量, 父母意愿 = 0,1,0,0; 现实所迫 = 0,0,1,0; 其他 = 0,0,0,1

表5 调查对象 CDMSE 影响因素的多元线性回归分析

自变量	偏回归系数	标准误	标准化回归系数	t	P
常数项	115.335	6.815	-	15.172	< 0.001
对护理专业的态度	-19.451	2.669	-0.376	-7.288	< 0.001
是否参加社团活动	-5.140	2.914	-0.090	-1.764	0.041
母亲文化程度	3.764	1.806	0.107	2.084	0.038

注：R = 0.403, R<sup>2</sup> = 0.162, 调整 R<sup>2</sup> = 0.157, F = 30.963, P < 0.001; CDMSE 一职业决策自我效能

## 3 讨论

### 3.1 男性护理本科生 CDMSE 现状分析

本研究结果显示，在校男护生总分最高125分，最低25分，平均(89.00 ± 25.00)分，处于中上水平，其中制定计划与问题解决的维度得分较高，分别为(3.58 ± 1.04)分、(3.60 ± 1.05)分。这与大多国内研究不一致<sup>[4-5]</sup>，分析原因可能是在国内传统文化意识中，男性在职场中占据主导地位，要能成就一番事业，同时家庭对男性的职业期望较高，故其职业需求感强<sup>[6]</sup>。分析原因可能是在校男护生从事护士行业具有一定的优势，与他们逻辑能力、接受信息和掌握新技术的能力，以及在思维和行动上更有创造性、创新性有关。70.9%的男性护理本科生将护理专业作为第一志愿，这说明了越来越多的在校男护生愿意投身到护理行业中来。究其原因，可能是相较于临床、检验等专业，护理专业其特殊性以及相应的专业优势，如就业竞争相对较小等。70%在校男护生对护理专业的看法是积极的，而对护理专业持消极态度的男护理学生仅有0.9%。这说明自身职业兴趣浓厚的在校男护生，择业时会展现足够乐观以及自信心，客观评价自身的能力，冷静分析当前的就业形势，收集更多职业信息。

### 3.2 男性护理本科生 CDMSE 影响因素分析

#### 3.2.1 对护理专业的态度

本研究结果显示，对护理专业的积极态度有利于男护士的职业发展 ( $P < 0.001$ )，而消极态度不利于男护士的职业发展。目前越来越多的在校男护生增强了对自身职业的认同感，树立了正确的职业观，可能与卫生管理部门逐渐加强了男护士在社会群体中的职业属性，正面宣传男护士在临床工作中的优势作用有关<sup>[7]</sup>。因此在校期间，学校需对其进行专业教育，端正职业态度，让更多的在校男护生以积极的心态去投身于护理专业。

#### 3.2.2 社团活动经历

本研究结果显示，参加社团的男性护理本科生 CDMSE 总分较高 ( $P < 0.05$ )，与徐海燕等<sup>[8]</sup>研究结果一致，分

析原因为参加社团的男性护理本科生收集与筛选信息能力较强,同时经常组织社团活动,需要考虑活动的计划、目标、实施方案等,职业规划能力较强,使其职业自我评价及目标选择较清晰。

### 3.2.3 母亲文化程度

本研究结果显示,母亲文化程度影响男性护理本科生的 CDMSE ( $P < 0.05$ ),这与国内相关研究一致<sup>[9]</sup>。母亲文化程度越高,其子女的职业自我效能感越强。说明家庭的良好教育对护理的支持度高,能够让男护生更具尊严,从而更有利于职业决策。特别是母亲受教育程度高的在校男护生的解决问题能力、收集职业信息及职业规划能力也较高<sup>[8]</sup>。

## 4 小结

男性护理本科生普遍 CDMSE 较高,对于 CDMSE 较低的学生,高等护理院校可在职业决策方面针对性进行职业前景规划训练,学校可与家庭、社会联合帮助在校男护生建立良好的支持系统,以增强对护理专业的积极性以及就业的自信心,提高其职业自我效能感。从而降低男护士的离职率,为稳定我国男护士职业队伍打好根基。同时,本研究仍有不足之处,由于研究时间与客观条件有限,研究采取方便抽样的方法,范围局限,可能影响样本的代表性。建议今后研究应进一步扩大抽样范围,增加样本量,使样本更具代表性,提高研究的应用价值。

## 〔参考文献〕

- (1) Taylor KM, Betz NE. Applications of self-efficacy theory to the understanding and treatment of career indecision (J). Journal of Vocational Behavior, 1983. 22(1): 63-81.
- (2) 倪平,陈京立,刘娜. 护理研究中量性研究的样本量估计 (J). 中华护理杂志, 2010. 45(4): 378-380.
- (3) 龙燕梅. 大学生择业效能感的研究 (D). 上海: 上海师范大学, 2003.
- (4) 刘凤佳,苏向妮,赵月琳,等. 591 名本科实习护生职业决策自我效能现状及影响因素分析 (J). 护理学报, 2017, 24(23): 41-45.
- (5) 胡少文,李树亚,黄潘,等. 临近就业的实习护生职业决策自我效能现状及影响因素分析 (J). 中华现代护理杂志, 2019, 25(17): 2221-2224.
- (6) 曹虹,汪家龙,李惠萍. 社会支持对护理高职生职业决策自我效能的影响研究 (J). 中华护理教育, 2020, 17(2): 117-121.
- (7) 樊现岗. 男护士职业认同感及相关因素的研究进展 (J). 全科护理, 2018, 16(23): 42-44.
- (8) 徐海燕,王欣韵. 护理本科生职业决策自我效能调查分析 (J). 护理管理杂志, 2015, 15(6): 408-410.
- (9) 潘丛侠,张锦玉. 护理本科生职业决策研究现状 (J). 护理研究, 2018, 32(03): 356-359.

〔文章编号〕 1007-0893(2021)16-0035-03

DOI: 10.16458/j.cnki.1007-0893.2021.16.014

# 神经肌肉电刺激对脑卒中后患者 吞咽功能及生活能力的影响

陈杨葭 王志勇

(福建医科大学附属第一医院, 福建 福州 350000)

〔摘要〕 **目的:** 探究神经肌肉电刺激 (NMES) 对脑卒中后患者吞咽功能及生活能力的影响。**方法:** 选取 2018 年 1 月至 2021 年 1 月福建医科大学附属第一医院收治的脑卒中后吞咽功能障碍患者 100 例,随机分为观察组和对照组,每组 50 例。两组均给予常规治疗,对照组加以康复训练治疗,观察组在对照组基础上加以 NMES 治疗,比较两组患者的营养指标、日常生活能力、吞咽功能治疗效果及并发症情况。**结果:** 观察组患者治疗后的血清白蛋白 (ALB)、血红蛋白 (Hb)、血清总蛋白 (TP) 水平均明显高于对照组,差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。观察组日常生活能力量表 (ADL) 评分明显高于对照组,差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。观察组患者吞咽功能评级相较对照组有明显改善,差异具有统计学意义 ( $\chi^2 = 2.236, P < 0.05$ )。观察组患者并发症发生率明显低于对照组,差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。**结论:** NMES 对脑卒中患者吞咽功能的改善有显著疗效,并能显著提升营养水平,改善生活能力,减少并发症,具有较高的临床参考价值。

〔关键词〕 脑卒中; 吞咽功能障碍; 神经肌肉电刺激; 康复训练

〔中图分类号〕 R 743.3 〔文献标识码〕 B

〔收稿日期〕 2021-06-07

〔作者简介〕 陈杨葭,女,住院医师,主要研究方向是吞咽障碍。